

기초건축교육 활성화를 위한 기초건축교사 교수지도 방안에 관한 연구

윤송희¹⁾, 박완신²⁾, 장영일³⁾, 김선우⁴⁾

A Study on Basic Architectural Teacher Training Plan for Activation of Basic Architectural Education

Song-Hui Yun¹⁾, Wan-Shin Park²⁾, Young-Il Jang³⁾, Sun-Woo Kim⁴⁾

요 약

본 연구의 목적은 기초건축교육의 활성화를 위한 전문교사 교수지도방안을 제기하는 것이다.

이를 위하여 본 연구 방법은 현재 국내에서 기초건축교육이 진행되고 있는 사설기관 중 한 곳을 선정하여 활동하고 있는 예비교사들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구 결과 기초건축교사는 첫째, 일반적인 건축의 전문적 지식 전달보다 기초건축교육이 가지고 있는 그 의미와 정당성을 바탕으로 수업에 임하는 자세가 필요하고, 수업을 진행하기에 앞서 기초건축교육을 위한 선행교육이 이루어져야 한다. 둘째, 프로그램 및 교수학습지도안은 교사들에게 맞도록 개선 또는 개발되어야 한다. 그리고 셋째, 기초건축교사는 건축 관련 지식뿐만 아니라 교육자로서의 지식과 자세가 요구된다. 마지막으로 향후 기초건축교사 양성을 위하여 기초건축교육의 프로그램 수정·보완 및 지속적인 연구가 필요할 것으로 판단된다.

핵심어 : 기초건축교육, 기초건축교사, 프로그램 및 교수학습지도안 수정·보완

Abstract

The purpose of this study is to give fundamental date to train professional teacher for the basic architectural education. For this study on the basic architectural education, the domestic literature review is conducted for action plan of basic architectural education. Foreign case studies, educational programs and textbook content development for basic architectural education were analyzed. In addition, this study through literature review, interviews and observation for training professional teacher were conducted. The methods of this study were to select one of the private institutions for the basic architectural education in the

Received (December 24, 2014), Review Request(December 26, 2014), Review Result(January 09, 2015)

Accepted(January 30, 2015), Published(February 28, 2015)

¹305-764 Dept. of Construction Engineering Education, Chungnam National Univ. Gung-dong, Yuseong-gu, Daejeon, Korea
email: shdid36@nate.com

²(Corresponding Author) 315-764 Dept. of Construction Engineering Education, Chungnam National Univ. Gung-dong, Yuseong-gu, Daejeon, Korea
email: salshin@cnu.ac.kr

³305-764 Dept. of Construction Engineering Education, Chungnam National Univ. Gung-dong, Yuseong-gu, Daejeon, Korea
email: jang1001@cnu.ac.kr

⁴305-764 Dept. of Construction Engineering Education, Chungnam National Univ. Gung-dong, Yuseong-gu, Daejeon, Korea
email: sw.kim@cnu.ac.kr

country and to survey for teaching learning scenario, teaching learning methods, teaching learning program, mutual communication to basic architectural teacher. As a result, first, basic architectural teacher has their attitude for basic architectural education rather than technical knowledge of architecture. In addition, the study for basic architectural education is conducted. Second, teaching learning program and teaching learning methods have to be modified to fit the teachers. Third, the basic architectural teacher should have not only architecture-related knowledge but also attitude and qualification as an educator. Finally, for training good architectural teacher, modification and supplementation of architectural education program and future study should be required.

Keywords : Basic Architectural Education, basic Architectural Teacher, teaching learning scenario, teaching learning program, teaching learning method

1. 서론

건축은 우리 일상생활 속에서 인간과 매우 밀접한 관계를 형성하고 있다. 그러나 국내에서는 건축이란 전문가들에 한에서만 행해지는 전문 기술이며, 건축교육 또한 건축 전문가를 양성하기 위한 교육으로만 이루어지고 있다[1]. 그렇기 때문에 많은 사람들이 당연하게 건축교육을 전문 교육으로만 인식하고 있다. 이런 고정적인 인식과 부족한 교육으로 인해 우리는 생활 속에서 건축을 멀고도 어려운 학문으로 인식하고 있다. 특히 정책 및 제도 안에서 건축 관련 전문가와 일반 지역 사회 주민들은 상호이해와 의사소통에 어려움을 겪고 있기 때문이다. 이처럼 일반인과 전문가 사이에서 원활한 의사소통과 지역사회 발전을 위하여 기초건축교육은 매우 필요한 교육이다[2].

2010년 국토해양부에서는 제 1차 건축정책 기본계획(2010~2014)을 통하여 국민과 함께하는 건축문화에서 ‘초·중·고 학생과 일반인 대상의 건축문화 교육확대’를 세부과제로 제시하였다[3]. 이는 “건축문화 관련 교육프로그램과 교재 개발·보급 전문가의 학교 방문교육, 건축문화학교 운영, 우수 건축물과 도시환경에 대한 투어 프로그램 등 교육활동 강화, 프로그램 발굴 및 제작지원”으로 되어있다. 그러나 국내 건축정책기본계획으로 발표했음에도 불구하고 아직까지 연구 방향이 미미한 실정이다[4]. 본 연구에서는 국내 기초건축교육에 반드시 필요한 기초건축교사를 양성하기 위한 방안을 제시하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 개념정의

2.1.1 기초건축교육

기초건축교육이란 흔히 알고 있는 건축을 위한 전문 교육과정의 기초지식이라고 생각할 것이다. 그러나 본 연구에서 기초건축교육이란 건축에 바탕이 되어 전문가만이 알아야하는 기초교육을 뜻하는 것이 아니라, 모든 국민들이 건축과 도시에 생활하면서 이를 통해 배우게 되는 기초교육이다. 기초건축교육은 원활한 의사소통으로 지역사회를 발전시키기 위한 성인들의 교육이 될 뿐만 아니

라, 연령에 제한 없이 건축과 도시 안에서 생활하고 있는 모든 국민들이 지역사회 및 제도를 이해하고 이를 통해 지역사회를 발전시키는 국민 공공 건축교육을 말하는 것이다.

2.1.2 기초건축교사

본 연구에서는 기초건축교육을 가르치기 위한 교사를 기초건축교사라 지칭하고자한다. 다시 말해 기초건축교사란 건축에 대한 전문적인 지식과 교직소양을 두루 갖춘 사람을 지칭한다.

2.2 기초건축교육의 필요성

2.2.1 주민 참여 정책에 따른 지역사회 시민의식 확대

최근 도시정비사업이 활발하게 추진되면서 계획단계부터 주민참여 요구가 높아지고 있다. 또 발전만큼이나 문화적 관점에서 우리 지역 문화건축에 대한 관심과 이해 부족으로 지역문화자산에 대한 인식 전환이 필요하다[5]. 이와 같이 우리는 주민참여 정책이 효율적으로 진행되기 위해서 우리가 살아가는 도시환경 및 건축을 발전시킬 수 있는 지역건축문화에 대한 올바른 가치관 확립이 필요할 것이다.

2.2.2 기초건축교육을 통한 창의적인 인재 양성

최근 교육정책의 내용을 살펴보면 창의적이고 통합적인 사고능력을 향상시키는 교육방식으로 변화시키려는 것을 볼 수 있다. 기존 교과위주 교육이 아닌 다양한 활동으로 구성된 창의적 체험 활동의 수업량이 확장된 것이다[6]. 이에 건축교육은 과학, 수학, 사회, 역사, 예술 등 여러 과목과 연관된 통합교육으로 어린이에게 필요한 교육이다. 그리고 창의적 통합교육 뿐만 아니라 교육 진행 시 공동 작업으로 아이들에게 협동심까지 기를 수 있는 매우 합리적인 교육이라고 할 수 있다. 이와 같이 기초건축교육은 교육정책의 요구에 따라 미래의 인재들에게 꼭 필요한 교육이라 할 수 있다.

3. 연구의 방법

3.1 연구방법 및 범위

본 연구는 기초건축교육의 활성화를 위한 건축교사 교수학습지도 방안의 연구를 목적으로 2013년 하반기 <건축학교> 프로그램에 참여한 예비교사들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

계획단계에서는 선행연구 및 기초건축교육 수업진행을 참고하여 설문지 작성 및 수정을 하였다. 조사단계는 계획단계에 작성된 설문지를 토대로 설문조사를 실시한 후 분석단계에서는 회수된 설문조사 자료를 토대로 분석을 수행하였다. 설문조사는 <건축학교>에서 활동하고 있는 총 22명의 건축학교 예비교사들을 대상으로 기간은 총 3개월에 걸쳐 진행되었다.

[표 1]에 나타난 바와 같이 설문조사의 내용 및 구성은 크게 기초조사, 사전 질문, 설문조사로 나누어 설문조사를 실시하였다.

[표 1] 설문조사의 내용 및 구성
[Table 1] Content and frame of survey

영역	항목	세부항목
기초조사	인적사항	성별, 연령, 직업 및 경력
사전질문	건축수업 외 기초건축교육 관련 수업 경험	현재 교육 연령 대상, 수업 받은 경험 및 수업 지도 경험
	기초건축교육 의미	기초건축교육의 의미
	수업 전 관련 내용	교수학습지도안의 이해도, 교수학습지도안 자료의 어려운 점 및 수업 전 지도 경험
설문조사	수업 중 관련 내용	수업 진행 시 어려운 점, 현행 수업 및 교 수학습지도안 프로그램 활성화 방안
	수업 후 관련 내용	수업 후 아쉬웠던 점 및 교사 양성 교육

3.2 분석

3.2.1 기초조사

기초조사에 따르면 성별은 총 22명의 설문자 중 63.6%(14명)이 여성이었으며 나머지 36.4%(8명)이 남성으로 여성의 비율이 남성보다 약 1.75배 높은 것으로 나타났다.

이들의 전공은 90.9%가 건축으로 4년 이상의 경력을 소유하고 있었다. 그 밖의 전공으로는 미술(4.5%)과 초등교육(4.5%)으로 건축 비전공자들이었다. 이 기관에서 예비교사를 타전공자보다는 관련 전공자를 우선적으로 선발하여 타전공자에 비해 10배나 전공자가 많은 것으로 나타났다.

3.2.2 사전질문

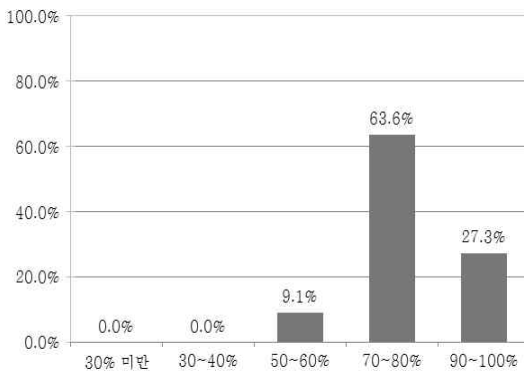
설문조사에 앞서 사전질문에서는 본 프로그램에서 맡은 교육대상자의 연령에 59.1%가 초등학교 고학년을 50%가 초등학교 고학년을 맡은 것으로 나타났다. 그 밖에 유아 22.7%, 중등 18.2%으로 나타났다.

또한 기초건축교육과 유사한 교육을 받은 경험에 대한 질문에 모든 응답자가 “아니오”를 택하였다. 설문자 들은 기초건축교육과 유사한 교육을 받아보지 못한 것으로 나타났다. 그리고 유사 교육을 지도한 경험자는 27.3%로 무경험자(72.7%)보다 상대적으로 낮게 나타났다.

3.2.3 설문조사

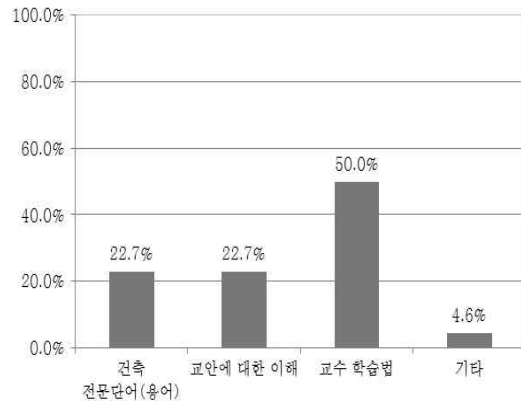
교수학습지도안의 이해도는 [그림 1]에서 나타난 바와 같이 70~80%(63.6%)로 가장 높았고, 100%(27.3%), 50~60%(9.1%)로 전반적으로 교수학습지도안의 이해도에 대한 자기평가는 높게 나타난 것을 볼 수 있다.

또한, [그림 2]에서 나타난 바와 같이 교사들은 수업 전 교수학습지도안의 교수 학습법 준비(50%)에 가장 어려움을 느꼈다고 답하였다. 그 다음으로는 건축 전문 단어(22.7%)와 교수학습지도안에 대한 이해(22.7%) 순으로 나타났다. 기타는 교수학습지도안과 실제수업과의 차이(4.6%)에 대한 답변하였다.



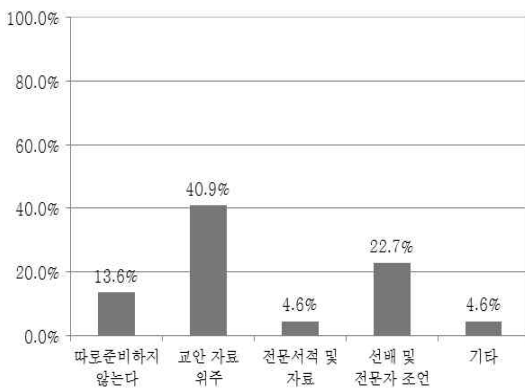
[그림 1] 교수학습 지도안의 이해도

[Fig. 1] Understanding of teaching learning scenario



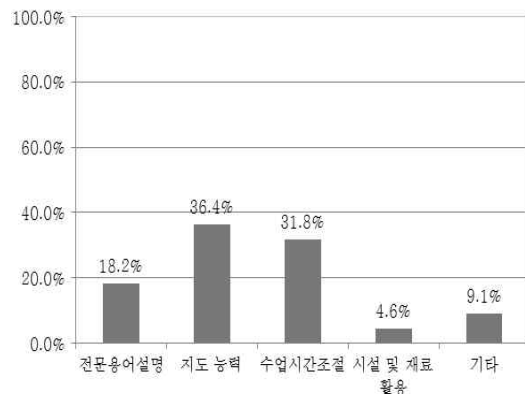
[그림 2] 교수 학습법 준비

[Fig. 2] Preparation of teaching learning methods



[그림 3] 수업 전 지도를 위한 준비방법

[Fig. 3] Preparation methods before learning



[그림 4] 수업진행시 어려운 점

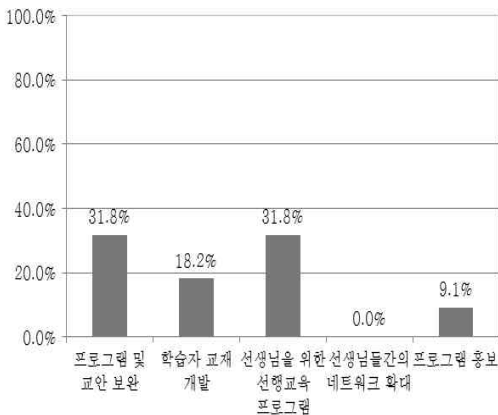
[Fig. 4] Difficulties during learning

교수학습지도안의 수업 전 지도를 위한 준비 방법으로는 [그림 3]에서 나타난 바와 같이 교수학습지도안위주가 40.9%로 제일 많았고, 선배 및 전문가 지인을 통한 조언 (22.7%), 따로 준비 하지

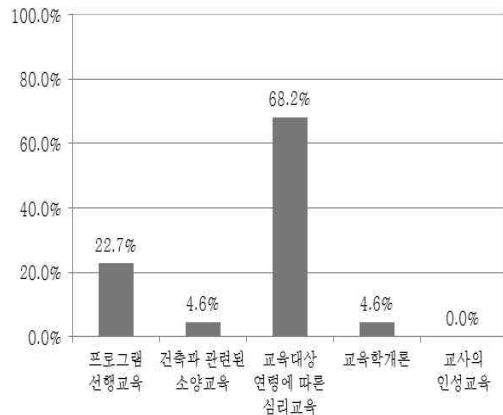
않는다(13.6%) 순으로 나타났다.

또한, [그림 4]에서 나타난 바와 같이 현재 수업 진행시 어려운 점에 대한 물음에는 아이들을 지도하는 능력(36.4%)에 가장 어려움을 느꼈다고 한다. 그 뒤로 수업시간 조절능력(31.8%), 전문용어를 아이들에게 설명하기(18.2%), 시설 및 재료 활용(4.6%) 순으로 수업 진행에 어려움을 나타내었다.

현재 수업 및 교수학습지도안 프로그램을 활성화해야하는 것에 대한 물음에 [그림 5]에서 나타난 바와 같이 현행 프로그램 및 교수학습지도안의 보완(31.8%)과 선생님을 위한 선행교육 프로그램 증설(31.8%)을 활성화해야한다고 답하였으며, 학습자의 교재개발(18.2%), 교육시설 홍보(9.1%) 순으로 나타났다. 향후 교사를 위한 양성교육을 한다면 가장 필요하다고 생각한 교육은 그림 6에서 나타난 바와 같이 교육대상 연령에 따른 심리교육(68.2%)으로 가장 높게 나타났으며, 프로그램 선행교육(22.7%), 건축 관련 소양교육(4.6%), 교사의 인성교육(4.6%) 순으로 나타났다.



[그림 5] 수업 및 교수학습지도안 프로그램 활성화방안
[Fig. 5] Vitalization methods of calss and teaching plan



[그림 6] 교사를 위한 양성교육의 필요성
[Fig. 6] Necessity of Education for teacher training

4. 연구결과

4.1 프로그램 및 교수학습지도안 개선

수업 전 미리 준비하는 교수학습지도안의 이해도가 70~80%로 높게 나타났으나 수업 전 교수학습지도안을 중심으로 수업을 준비하는 교사의 대다수가 교수학습준비에 대한 어려움 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이는 전형적인 건축 전공 교사들이 자신의 교수학습지도안에 대한 지식은 풍부하나 그를 가르치는 교수자 입장에서 어려움을 느끼는 것이다.

그리고 수업 중 대부분의 교사들이 아이들을 지도하는 능력, 수업시간 조절 등에 어려움을 느끼고 있었다. 이는 전혀 교직을 전공하지 않은 건축관련 전문직에 종사하는 직업군으로서 당연한

결과라고 사료되며, 프로그램 및 교수학습지도안의 보안과 교사를 위한 선행교육의 필요성을 느끼고 있었다. 그러므로 수업을 하기에 앞서 예비교사들에게 선행교육이 이루어져야 할 것으로 판단되며, 프로그램 및 교수학습지도안은 교사들에게 맞도록 수정 및 보완되어야 한다.

4.2 교원양성 교육 필요

향후 교사를 위한 양성교육을 한다면 대부분의 응답자가 교육대상에 따른 심리교육을 받고 싶다고 답하였다. 그러나 4.6%의 건축에 관한 소양교육을 선택한 교사는 건축 비전공자로서 건축에 관한 소양교육이 가장 필요할 것으로 판단된다.

이와 같이 기초건축교사가 되기 위해서는 건축전공자에게 교육학적 지식과 경험이, 건축 비전공자에게는 건축과 관련된 소양 교육이 필요하다. 따라서 기초건축교사는 더욱이 건축관련 지식뿐만 아니라 교육자로서의 지식도 함께 어우러져야 할 것이다.

5. 결론 및 제언

본 연구의 기초건축교육 활성화를 위해 기초건축교사의 양성 방안에 대한 설문조사 및 분석한 결론은 다음과 같다.

- 첫째, 기초건축교사는 일반적인 건축의 전문적 지식 전달보다 기초건축교육이 갖고는 그 의미와 정당성을 바탕으로 수업에 임하는 자세가 필요할 것이다.
- 둘째, 기초건축교육 프로그램 및 교수학습지도안은 교사들에게 맞도록 수정 및 보완되어야 하며, 기초건축교사에게는 수업을 진행하기에 앞서 교육내용에 대한 선행교육이 이뤄져야 한다.
- 셋째, 기초건축교육을 위한 기초건축교사는 건축지식뿐만 아니라 교직 능력 또한 매우 필요한 것으로 판단된다.

마지막으로 국내 기초건축교육은 앞으로 우리 국민들을 위해 매우 필요한 교육으로 이를 위해 그에 맞는 기초건축교사가 요구될 것이다. 향후 본 연구를 토대로 교사를 위한 기초건축교육의 구체적인 프로그램 교수학습지도안 수정 및 보완되어야 할 것이며, 교사들을 위한 체계적인 추후 연구가 필요할 것으로 판단된다.

References

- [1] J. M. Lee, Y. L. Jang and W.S Park, Development of TAI Model based on Module Type Teaching-Learning Method, used in Survey Subject of Construction Department. **(2013)**, Vol.38, No.2, pp.89-113.
- [2] Y. K. Kim, S. J Kim, H. J. Park, D. H. Yu, S. Y Choi and S. M. Hong, A Study on the Construction of a Children's Park as a Community Space, Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture. **(2008)**, Vol.35, No. 6, pp. pp.21-28.
- [3] TMA, 1th Architecture Policy Fundamental Plan, Ministry of Land, Transport and Maritime Affairs **(2010~2014)**.
- [4] TMA, Development Research of Program and Textbook Content for Vitalizations for Fundamental Architectural Education, Transport and Maritime Affairs **(2013)**.
- [5] Y. H. Kim and H.Y. Jin). The Action Plan on the Built Environment Education for Expanding the Base of Architectural Culture. AURI **(2011)**.
- [6] <http://www.edpolicy.net/>, December 2 **(2014)**.